

**Protokół nr 2/23**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Powiatu Kłodzkiego**  
**w dniu 9 sierpnia 2023 roku**

Godz. rozpoczęcia: 10.35

Godz. zakończenia: 10.55

Miejsce posiedzenia: sala obrad Rady Powiatu Kłodzkiego, nr 109, w Starostwie Powiatowym w Kłodzku, ul. Okrzei 1.

W posiedzeniu wzięło udział pięciu członków komisji, Etatowy Członek Zarządu Powiatu Kłodzkiego p. Piotr Marchewka, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku p. Krzysztof Bolisęga, skarżący- nieobecny.

*Listy obecności radnych oraz pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu w załączeniu do protokołu.*

**ZAŁĄCZNIK 1**

**ZAŁĄCZNIK 2**

*Porządek obrad został radnym przekazany na stronę internetową i stanowi załącznik do protokołu.*

**ZAŁĄCZNIK 3**

**Przewodnicząca Komisji p. Anita Piszko** przywitała członków komisji oraz uczestniczących gości. Sprawdziła obecność na posiedzeniu i stwierdziła kworum.

**Ad. 1 Ustalenie porządku obrad komisji.**

**Przewodnicząca Komisji** przedstawiła porządek posiedzenia i spytała, czy któryś z członków komisji chciałby zgłosić uwagi do przedstawionego porządku lub wniosek formalny o zmianę jego treści.

*Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad.*

Porządek posiedzenia:

1. Ustalenie porządku obrad komisji.
2. Analiza, przeprowadzenie czynności wyjaśniających i przygotowanie dla Rady opinii wraz z uzasadnieniem w temacie rozpatrzenia skargi z dnia 19 czerwca 2023 roku

*(data wpływu do organu- 13 lipca 2023 roku)* na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku.

3. Sprawy różne:

a) przyjęcie protokołu nr 1/23 z posiedzenia w dniu 9 lutego 2023 roku.

**Ad. 2 Analiza, przeprowadzenie czynności wyjaśniających i przygotowanie dla Rady opinii wraz z uzasadnieniem w temacie rozpatrzenia skargi z dnia 19 czerwca 2023 roku *(data wpływu do organu- 13 lipca 2023 roku)* na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku.**

*Komplet dokumentów dotyczący skargi z dnia 19 czerwca 2023 roku został członkom komisji przekazany przed posiedzeniem on-line wraz z zawiadomieniem.*

**Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że zarzuty skargi z dnia 19 czerwca 2023 roku dotyczyły zaniechania, beczynność oraz niewypelniania swojej statutowej roli przez Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku, jaką jest aktywizacja osób bezrobotnych. Skarżący kieruje taki zarzut, że nie proponowano mu żadnych form aktywizacji zawodowej i przekwalifikowania, czy szkoleń. W odpowiedzi Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedłożył wyjaśnienia dotyczące każdego zarzutu, wyjaśnienia z czym wiąże się zaniechanie, beczynność, jaka jest rola statutowa Powiatowego Urzędu Pracy. Dziś jest nieobecny na komisji skarżący ale pytania można zadawać panu dyrektorowi PUP.

**Radny p. Marek Mazurkiewicz** powiedział, że bardzo dokładnie zapoznał się z zarzutami skargi. Wydaje się, że odpowiedź, którą udzielił Powiatowy Urząd Pracy bardzo dokładnie odpowiada na przedstawione zarzuty. Podziękował za formę tej odpowiedzi – pan dyrektor przedstawił rzeczową informację na każdy z zarzutów. Odpowiedź jest logiczna i udowadnia działalność organu zgodnie z prawem. I o ile po przeczytaniu tej skargi można było mieć jakieś pytania i wątpliwości w stosunku do skarżącego, tak jest to tak solidnie wytłumaczone w odpowiedzi, że jako radny rezygnuje z przysługującej możliwości zadawania pytań i składa wniosek o uznanie skargi jako bezzasadną. Nie ma żadnego argumentu, który mógłby służyć służyć jakiegokolwiek z zarzutu uzasadniać.

**Przewodnicząca Komisji** poparła wypowiedź poprzednika, w szczególności zauważyła, że odpowiedź pana dyrektora jest bardzo klarowna. Ewentualne pytania, które można byłoby zadać skierowane zostałyby w stronę skarżącego.

**Radny p. Sławomir Karwowski** zauważył, że życzyłby sobie, aby inne instytucje były prowadzone tak, jak jest urząd pracy prowadzony przez pana dyrektora. Czystość i przejrzystość wszystkich prowadzonych spraw to jest to, co jest chlubą powiatu. Wyjaśnienia są takie same- czyste i przejrzyste, nie ma pytań.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku p. Krzysztof Bolisęga** powiedział, że wyjaśnienia są szczegółowe i określają, kiedy mamy do czynienia z beczynnością. Urząd Pracy, przy liczbie bezrobotnych 5200, stara się wyszukiwać osoby, które chcą zostać zaktywizowane, chcą podnieść kwalifikację i znaleźć zatrudnienie. Jeśli znajduje się taka

osoba, to urząd pracy wszelkimi sposobami stara się przywrócić tę osobę na rynek pracy. Proponowane są szkolenia, staże i jeżeli ktoś naprawdę chce, jest zdeterminowany, solidny to prędzej czy później poprzez taką działalność urzędu pracy udaje się go przywrócić na rynek pracy. Skarżący, który zarejestrował się dwa lata temu miał kontakt bezpośredni i stały, bo czternaście razy pośrednik kontaktowa się w ramach ofert i propozycji zwiększenia szans na rynku pracy. Skarżący był również na stażach, więc te formy były mu znane. I faktycznie doszliśmy do finalnego działania, gdzie po rozmowie z pracodawcą został wybrany. Sam zaakceptował te warunki i miał świadomość, że po stażu ma możliwość zatrudnienia na co najmniej trzy miesiące, a pracodawca dodatkowo deklarował, że wewnętrzne przepisy obligują go do umów na czas nieokreślony, ale dopiero po tych trzech miesiącach. Widzimy, że nawet jak znajdują się takie osoby, kiedy realizujemy cały program, to one się wycofują z tego twierdząc, że nie do końca im się to podoba, czy godziny pracy nie pasują. Ale jeżeli znajduje się osoba, która chce podjąć pracę i być aktywizowana to wcześniej czy później znajduje zatrudnienie. I rolą urzędu pracy jest to, aby te osoby na rynek przywracać.

**Przewodnicząca Komisji** wygłosiła podsumowanie dyskusji uznając skargę za bezzasadną. Zauważyła, że zarzuty skierowane są pod kątem beczynności, zaniechania oraz działalności statutowej powiatowego urzędu pracy- braku aktywizacji, braku proponowania szkoleń i przekwalifikowania. To, co wygłosił pan dyrektor znajduje potwierdzenie w materiałach i załączonych dokumentach. Skarżący podejmując staż miał pełną świadomość jak wygląda podpisywanie się przed podjęciem się stażu oraz jak to wygląda po stażu. Zaczął staż i na samym początku zrezygnował, ponieważ niektóre kwestie mu nie odpowiadały, jednak decydując się na staż miał wiedzę na temat tego, jak wygląda praca na stażu i po jego zakończeniu. Ponadto osoba bezrobotna musi wykazać się pewną inicjatywą, współpraca musi być z obu stron. Ze strony skarżącego były raczej oczekiwania niż podjęcie działań. Jeżeli chodzi o zarzut zaniechania to mamy wyjaśnione, że to jest brak działania. Beczynność to niepodejmowanie działań, pozostawienie pisma, sprawy czy okoliczności bez rozwiązania. W przypadku tej skargi nie miało to miejsca- urząd wywiązywał się ze swoich obowiązków będąc w kontakcie ze skarżącym. Jeżeli chodzi o szkolenia i przekwalifikowania to inicjatywa należy do osoby bezrobotnej- ona sama wie w jakim kierunku chciałaby się przekwalifikować, jakich szkoleń mógłby się podjąć.

*Przewodnicząca Komisji po wygłoszonym podsumowaniu poddała pod głosowanie wnioski o uznanie skargi jako bezzasadną.*

**Komisja jednogłośnie- 5 głosami za wydała ocenę mówiącą o uznaniu skargi za bezzasadną, rekomendując taki tryb merytorycznego jej rozpatrzenia.**

**Ad. 4 Sprawy różne:**

a) przyjęcie protokołu nr 1/23 z posiedzenia w dniu 9 lutego 2023 roku

*W wyniku głosowania komisja jednogłośnie- 5 głosami za przyjęła protokół.*

*Na tym posiedzenie zakończono.*

Protokołowała:

Marta Paprocka

*Marta Paprocka*

Przewodnicząca Komisji

Anita Piszko

*Anita Piszko*