

Protokół nr 2/21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Kłodzkiego
w dniu 23 lutego 2021 roku

Godz. rozpoczęcia: 10.00

Godz. zakończenia: 11.45

Miejsce posiedzenia: sala obrad Rady Powiatu Kłodzkiego (sala nr 109) w Starostwie Powiatowym w Kłodzku, ul. Okrzei 1- *obecny Przewodniczący Komisji.*

Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym, poprzez wideokonferencję w aplikacji Microsoft Teams.

Podstaw prawna- art. 15zxx ust. 2 i 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2020.1842 ze zm.)

W posiedzeniu wzięło udział pięciu członków komisji oraz Pani Małgorzata Pajor- Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Podzamku.

Lista zdalnego uczestnictwa radnych w załączeniu do protokołu.

ZAŁĄCZNIK 1

Porządek posiedzenia został radnym przekazany on- line i stanowi załącznik do protokołu.

ZAŁĄCZNIK 2

Ad. 1 Ustalenie porządku obrad komisji.

Przewodniczący Komisji, p. Grzegorz Kuzak przywitał członków komisji oraz uczestniczących w posiedzeniu gości. Następnie przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić wniosek formalny o jego zmianę.

Nikt nie zgłosił uwag do porządku posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Ustalenie porządku obrad komisji.
2. Kontrola Domu Pomocy Społecznej w Podzamku w zakresie realizacji zadań statutowych i regulaminowych, finansów, stanu zatrudnienia, opieki lekarskiej podopiecznych, stanu technicznego obiektu- inwestycji, remontów w jednostce, warunków mieszkaniowych oraz aktualności dokumentacji technicznej.
3. Sprawy różne:
 - a) ustalenia daty i tematów kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej,

- b) przyjęcie protokołu nr 1/21 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 18 stycznia 2021 roku.

Ad. 2 Kontrola Domu Pomocy Społecznej w Podzamku w zakresie realizacji zadań statutowych i regulaminowych, finansów, stanu zatrudnienia, opieki lekarskiej podopiecznych, stanu technicznego obiektu- inwestycji, remontów w jednostce, warunków mieszkaniowych oraz aktualności dokumentacji technicznej.

Komplet materiałów, wynikający z zakresu kontroli radni otrzymali przed posiedzeniem wraz z zawiadomieniem na posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji odczytał upoważnienie Przewodniczącego Rady Powiatu Kłodzkiego z dnia 3 lutego 2021 roku:

„Na podstawie §45 ust. 4 Statutu Powiatu Kłodzkiego, upoważniam zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w całym składzie komisji z przewodniczącym zespołu p. Grzegorzem Kuzakiem do przeprowadzenia w dniu 23 lutego 2021 r. kontroli funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Podzamku w zakresie realizacji zadań statutowych i regulaminowych, finansów, stanu zatrudnienia, opieki lekarskiej podopiecznych, stanu technicznego obiektu- inwestycji, remontów w jednostce, warunków mieszkaniowych oraz aktualności dokumentacji technicznej. Posiedzenie zaplanowane zostało w trybie zdalnym.

Początek posiedzenia komisji, podczas którego odbędzie się kontrola- godz. 10.00.

Szczegółowy zakres kontroli:

- 1) realizacja zadań statutowych i regulaminowych przez jednostkę,*
- 2) finanse,*
- 3) stan zatrudnienia,*
- 4) opieka lekarska podopiecznych,*
- 5) stan techniczny obiektu- inwestycje, remonty w jednostce,*
- 6) warunki mieszkaniowe,*
- 7) aktualność dokumentacji technicznej”.*

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Podzamku p. Małgorzata Pajor na podstawie przekazanych materiałów wprowadziła w tematykę funkcjonowania dps. Poinformowała, że dyrektorem jest od 1 maja 2020 roku, na zastępstwo za obecnego Wójta Gminy Kłodzko – p. Zbigniewa Tura. Omówiła akty prawne, na mocy których funkcjonuje jednostka. Następnie pozostałe kwestie odpłatności za utrzymanie mieszkańca w dpsie-ie. Poinformowała, że dps w Podzamku jest domem pomocy, w którym przebywają osoby upośledzone umysłowo w różnym stopniu, a niektóre również ze sprzężonymi upośledzeniami ruchowymi. Omówione zostały zasady terapii mieszkańców, opieki, dbałości o praktyki religijne, standardy mieszkaniowe. Covidowa sytuacja bardzo ograniczyła działalność placówki, ale udało się bez większych roszad personelu zapewnić mieszkańcom należytą opiekę, pomimo zachorowań. Nie było wymagane dodatkowe wsparcie.

Radny p. Tadeusz Zieliński zapytał o nieograniczony dostęp do praktyk religijnych- co to oznacza?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że w domu pomocy społecznej jest kaplica, od świąt wznowione zostały nabożeństwa.

Radny p. Tadeusz Zieliński wyraził ubolewanie nad niemożnością spotkania się osobiście i wizji obiektu, gdyż praca, która jest tam wykonywana jest na pewno bardzo ciężka. Zapytał, ile dps w Podzamku przyjęło pensjonariuszy po zlikwidowanym dps-ie w Szczytnej?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że było to 20 osób, przyjętych w styczniu/lutym. Jeden mieszkaniec został na stałe, a pozostali zostali w czerwcu przekazani do innych dps-ów na terenie powiatu i kraju.

Radny p. Tadeusz Zieliński zapytał o Kodeks Etyczny funkcjonujący jako jeden z dokumentów - co zawiera i kto go zatwierdza?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że został wprowadzony zarządzeniem burmistrza w 2004 czy w 2006 roku, na podstawie delegacji ustawy o pomocy społecznej. Teraz reguluje te zasady już Kodeks Pracy. Nowozatrudnieni pracownicy zapoznają się z tym dokumentem.

Radny p. Tadeusz Zieliński poddał pod wątpliwość i zasugerował zastanowienie się nad tym, czy jest on potrzebny w rezultacie takiego stanu prawnego. Następnie zapytał, jak w 2020 roku wyglądały szkolenia tematyczne i specjalistyczne? Ile pracowników skorzystało ze szkoleń zdalnych? Jaki procent z budżetu na 2021 roku (kwota 6 300 000 zł.) przeznaczony został na szkolenie personelu w roku bieżącym?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że w 2020 roku szkolenia przeszli pracownicy kadrowi w zakresie aktualnych przepisów, księgowość, szkolenia dotyczące archiwizacji dokumentów, szkolenia w zakresie pracowniczych planów kapitałowych, a także szkolenia wewnętrzne organizowane przez psychologów i rehabilitantów. Plan szkoleń wewnętrznych przygotowuje główny specjalista działu terapeutyczno- opiekuńczego wraz z kierownikiem działu. Odbędzie się również szkolenie koordynatora w zakresie kontroli zarządczej. Odbędzie się jeszcze dodatkowe szkolenie dotyczące instrukcji kancelaryjnej i przekazywania akt. Jednostka posiada radcę prawnego, który również czuwa nad zmianami w zakresie prawa, współpracując z pracownikami. Pracownicy przechodzą również szkolenie z zamówień publicznych. Wśród personelu opiekuńczego szkolenia wykonywane są przez inspektora bhp.

Radny p. Tadeusz Zieliński zapytał, czy dps Podzamek ma audytora kontroli zarządczej, czy były przeprowadzane audyty?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że w ubiegłym roku był przeprowadzany audyt. Audytorem jest osoba zajmująca się zabezpieczeniem danych osobowych. Regulamin kontroli zarządczej został zmieniony i obowiązuje od 28 lutego br. Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej zostanie zamieszczona w BIP-ie jednostki.

Radny p. Tadeusz Zieliński zapytał o szczepienia na wirusa Sars- Cov- 2.

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że mieszkańcy i pracownicy są już po drugiej dawce szczepień. Ok 75% pracowników zadeklarowało chęć szczepień. 99% mieszkańców jest zaszczepionych.

Radny p. Tadeusz Zieliński zapytał, kto do czasu powołania na dyrektora (maj 2020) pełnił obowiązki dyrektora dps-u. Wybory samorządowe były w 2018 roku.

Dyrektor dps w Podzamku poinformowała, że w okresie od końca 2018 roku do maja 2020 funkcję tą pełnił Pan Adam Frankowski.

Radny p. Jacek Hecht zwrócił uwagę na niekompletność materiałów dotyczących kontroli. Uwaga dotyczyła spraw budżetowych- za mało informacji jest w tym zakresie. Zauważył, że w przypadku poprzednich kontroli jednostek, komisja miała wgląd w cały budżet. Zapytał, jak wygląda średnioroczne zapełnienie, czy są wolne miejsca w jednostce (104 miejsca w sumie)?

Dyrektor dps w Podzamku poinformowała, że aktualnie jednostka oczkuje na przyjęcie dwóch osób. 101 mieszkańców jest na dzień dzisiejszy.

Radny p. Jacek Hecht zauważył, że w jednostce zatrudnione są 74 osoby, co przekłada się na nieco mniejszą liczbę etatów. Zauważył, że brakuje danych, jaka część funduszu płac przeznaczana jest na dział administracyjny, terapeutyczno- opiekuńczy, gospodarczy. Członkowie zespołu kontrolnego wydają opinię na podstawie posiadanej wiedzy i decydują o ewentualnej restrukturyzacji. W powiecie jest dużo domów pomocy społecznej i w każdym z nich jest osobny dział administracyjny. Wszędzie są podobne zasady. Stąd prośba o strukturę płac. Przy wstępnych wyliczeniach arytmetycznych wychodzi, iż średnia płaca to ok 4 500 zł brutto. Czyli możemy się domyślać, że osoby z działu terapeutyczno- opiekuńczego zarabiają na poziomie płacy minimalnej, lub niewiele wyżej. Nie ma również informacji na temat ogrzewania budynku. Dziś można pozyskać dość duże środki na odnawialne źródła energii – może słuszne byłoby zastanowić się nad tym. Ogrzewanie olejem opałowym jest aktualnie najdroższe i sprawa jest do natychmiastowego rozważenia pod kątem zmiany typu ogrzewania. Poprosił o uzupełnienie wspomnianych informacji. Nadmienił również o potrzebie wiedzy na temat nagród dla pracowników

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że informacje zostaną uzupełnione. Zauważyła, że w ubiegłym roku jednostka korzystała z dotacji covidowych, od sierpnia do grudnia były środki zewnętrzne na wynagrodzenia. Była również dotacja wojewody na ten cel. Wyliczenia będą bez wskazania dotacji.

Radny p. Jacek Hecht zwracając się do członków zespołu kontrolnego zauważył, że budżet jednostki za 2020 rok, podzielony przez 104 miejsca, podzielony na 12 miesięcy daje kwotę 5000 zł za osobomiesiąc- tyle płacimy za utrzymanie jednego pensjonariusza. W prywatnych domach opieki to za tą kwotę jest już wysoki standard świadczeń. Tym bardziej radni mają powody zadawać pytania na temat kwestii budżetowych.

Dyrektor dps w Podzamku zaznaczyła, że warunki mieszkaniowe i socjalne są na wysokim poziomie, co potwierdzają również pielęgniarki pracujące w Podzamku, mające porównanie warunków w innych ośrodkach.

Radny p. Jacek Hecht zauważył, że ciekawą informacją jest również procent przeznaczanego budżetu na materiały dydaktyczne oraz na zakup odzieży, czy obuwia oraz innych materiałów pierwszej potrzeby.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy placówka korzystała z dofinansowania na olej opałowy?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji zasugerował rozeznanie się w temacie dofinansowań na odnawialne źródła energii. Stwierdził również, że z materiałów wynika, że przeglądy obiektu zarówno roczne, jak i pięcioletnie są wykonywane w terminach. Zapytał o kabinę do dezynfekcji, czy środki pochodziły ze starostwa?

Dyrektor dps w Podzamku potwierdziła.

Przewodniczący Komisji zapytał o konserwatorów- dozorców- czy mają uprawnienia do monitoringu kotłowni?

Dyrektor dps w Podzamku poinformowała, że tak. Konserwatorzy doglądają kwestii grzewczych. Kolejny konserwator ma uprawnienia elektryka i zajmuje się bieżącymi naprawami w tym zakresie. Konserwator- elektryk pracuje na jedną zmianę, pozostali trzej w systemie zmianowym. Nocą potrzebna jest również taka osoba, głównie ze względu na bezpieczeństwo pań pełniących nocne dyżury.

Przewodniczący Komisji zapytał, ilu jest dyrektorów w placówce, bo wpisane są dwa etaty, w tym jeden- urlop bezpłatny.

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że faktycznie jest jeden dyrektor, ale dla potrzeb sprawozdawczości muszą być wykazywane dwa etaty.

Przewodniczący Komisji zapytał o opiekunów- 21 etatów i ile podopiecznych przypada na jednego opiekuna?

Dyrektor dps w Podzamku stwierdziła, że w tym zakresie placówka musi spełniać i spełnia wymagania nałożone rozporządzeniem dotyczącym funkcjonowania domów pomocy społecznej. Opiekuni pracują w systemie 12- godzinnym. Jest pięć oddziałów, na każdym musi być jeden opiekun, w nocy jest inaczej. W ubiegłym roku odbyła się kontrola z sądu okręgowego, która potwierdziła spełnianie przez dps wymagań prawnych.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy pralnia pełni również usługi na zewnątrz? Ciekawa jest również budowa kompostownika.

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że pralnia pełni tylko funkcję wewnętrzną. Kompostownik został wybudowany przez wzgląd na oszczędności, nie trzeba odpadów przekazywać do utylizacji. Zauważyła, że w ubiegłym roku dokonano remontu oczyszczalni

ścieków. Poinformowała również, że wszelkie prace związane z parkiem wokół budynku muszą być zatwierdzone przez konserwatora zabytków.

Przewodniczący Komisji zapytał o planu utworzenia pracowni ceramicznej.

Dyrektor dps w Podzamku powiedziała, że plan powstał jeszcze przed wybuchem pandemii. Jest na to miejsce w pralni. Służyłoby to mieszkańcom uzdolnionym manualnie. Planuje się i przewiduje się to w ramach dostępnych do pozyskania środków zewnętrznych.

Radny p. Sławomir Karwowski zapytał, czy konserwator- elektryk zajmuje się serwisem sprzętu? Pani dyrektor oznajmiła, że konserwator ma uprawnienia elektryczne. Zapytał, czy w takim razie wykonuje on przeglądy elektryczne? Czy jest na tyle pracy, że aż na całe osiem godzin etatu?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że oprócz zadań typowo elektrycznych, zajmuje się zadaniami typowo konserwatorskimi, naprawami codziennymi. Kierownik działu administracyjno- gospodarczego codziennie planuje pracę dla konserwatorów. To jest pracownik bieżącej obsługi, a przede wszystkim odpowiada za sprawy elektryczne.

Radny p. Sławomir Karwowski zapytał, w jaki sposób dokonywany jest dozór budynku?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że kadry jest za mało, aby był to dozór całodobowy. Konserwatorzy przede wszystkim nadzorują obiekt w nocy. Po południu nie ma tego nadzoru. Ponadto obiekt jest monitorowany przez firmę zewnętrzną. Kamery są na zewnątrz, ale również w budynku, przede wszystkim w dziale terapeutycznym. Chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców.

Radny p. Sławomir Karwowski zasugerował, że już teraz odchodzi się od formy dozorca, jest to nieefektywne i nieekonomiczne. Najlepszym rozwiązaniem jest monitoring wykonywany przez firmę zewnętrzną, w oparciu o kamery reagujące na ruch. W ramach umów z firmami jest również reagowanie. Umowa zawarta przez dyrekcję obejmuje zapewne monitorowanie i reagowanie, więc czy dozorowanie jest tutaj faktycznie potrzebne i realizowane, czy może dozorca ma inne obowiązki?

Dyrektor dps w Podzamku stwierdziła, że są to również bieżące obowiązki związane z naprawami. Konserwator, który dyżuruje w nocy wydaje się potrzebny ze względów bezpieczeństwa personelu. Dogląda również kwestii grzewczych.

Radny p. Sławomir Karwowski zasugerował, aby dookreślić w takim razie stanowisko pracy. Zastanawiającym był fakt, że dozorców jest trzech, a nie może to spełniać zasad dozoru całodobowego. Z kolei, jeśli jest monitoring, to aż trzy etaty wydają się zbyteczne. Natomiast jeśli są to również etaty konserwatorskie to rzeczywiście, w przypadku ograniczonych środków finansowych, należy przyrzeć się każdemu stanowisku i zastanowić się nad restrukturyzacją. Dla przedsiębiorstwa, nawet jeżeli jest to firma samorządowa, najdroższym elementem są ludzie. Aspekt społeczny również jest bardzo istotny, ale istotne jest również takie gospodarowanie środkami publicznymi, aby było to uzasadnione. Poprosił o zainteresowanie się nad formułą „dozorców” i „elektryka”, jeśli są to osoby pełniące funkcję konserwatorów.

Zapytał, czy nie rozważano uzupełnienia uprawnień któregoś z pracowników do serwisowania sprzętu rehabilitacyjnego, medycznego?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że dziękuje za cenne uwagi. Poinformowała o planach uzupełnienia uprawnień któregoś z konserwatorów w ramach środków urzędu pracy. Przygotowywany jest wniosek na szkolenie, refundowane w 80%. Uprawnienie miałoby dotyczyć również obsługi piły do ścinania drzew. Stwierdziła również, że po roku od objęcia funkcji dyrektora planuje głęboką analizę pod kątem ograniczenia wydatków. Zapowiedziała, że przyjrzy się zakresom czynności i zagospodarowaniu etatów konserwatorów.

Radny p. Sławomir Karwowski dopytał o plany stworzenia pracowni ceramicznej. Czy jest to zadanie inwestycyjne? Jest wpisana na rok 2019, więc można to zrozumieć jako coś zaniechanego. A prawo reguluje rozliczanie się z inwestycji. Jeśli aktualna dokumentacja techniczna równa się projektowi budowlanemu, to należy się zastanowić nad tą formą, bo wydaje się, iż inwestycja już się rozpoczęła- zlecenie pierwszych wydatków, czyli wykonanie projektu budowlanego. Mamy trzy lata na jej kontynuację.

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że w 2022 roku będzie to czas na ostateczne stwierdzenie, czy oficjalnie zaniechamy inwestycji, czy będzie realizowany.

Radny p. Sławomir Karwowski zapytał o remont parteru budynku zamkowego, jak wyglądają dalsze plany realizacyjne?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że teraz to już trzeci etap tej inwestycji. W budżecie środki są zaplanowane. Jednostka czeka na informację od Marszałka Województwa, czy znajdują się środki w ramach PFRON-u. Umowa przewidywała trzy etapy. Temat jest monitorowany.

Radny p. Sławomir Karwowski zasugerował, że ten remont jest zdecydowanie bardziej istotny, niż stworzenie pracowni ceramicznej. Ponadto należy również zastanowić się nad potrzebą remontu elewacji.

Dyrektor dps w Podzamku nadmieniła, że problem stanowi również fakt, iż budynek jest wpisany do rejestru zabytków i na wszystkie prace potrzebna jest zgoda konserwatora.

Radny p. Tadeusz Zieliński zauważył, że dps nie jest hotelem. Mieszka w nim stu pensjonariuszy. Musi być zapewniona całodobowa opieka, a po przeliczeniu, to wychodzi tylko 4 300 zł brutto na etat. To nie jest dużo. Z puli wynagrodzeń środki zostały przekazane na dodatkową opiekę nad przyjętymi pensjonariuszami z dps w Szczytnej. Poprosił o bardziej szczegółowe informacje.

Dyrektor dps w Podzamku poinformowała, że opiekunowie zajmujący się mieszkańcami z dps-u ze Szczytnej pracowali w ramach umów zleceń- do czerwca. Poinformowała, że szczegóły przedstawi w uzupełniającej informacji.

Radny p. Tadeusz Zieliński zapytał o drugi obiekt należący do dps-u w Podzamku, w północnej części na mapie. Czy też jest wpisany do rejestru zabytków?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że to jest obiekt administracyjno- gospodarczy, mieszczą się w nim również pomieszczenia terapii zajęciowej. Nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Radny p. Jacek Hecht zapytał o odbiór mieszkańców dps-u przez mieszkańców Podzamka. Czy nie ma konfliktów, czy społeczność akceptuje podopiecznych dps-u?

Dyrektor dps w Podzamku odpowiedziała, że nie ma żadnych konfliktów. Mieszkańcy Podzamka w pewien sposób żyli się z podopiecznymi dps-u. Teraz kontakty są ograniczone ze względu na pandemię i docierają głosy, że brakuje tych relacji.

Radny p. Jacek Hecht zaznaczył, że w taki razie warto zwrócić uwagę, iż oprócz funkcji opiekuńczo- terapeutycznej dla podopiecznych, dps pełni ważną, pozytywną rolę społeczną, wpisując się w życie wsi Podzamek, w której się mieści.

Dyrektor dps w Podzamku dodała, że nie tylko dla wsi Podzamek, ale dla całej gminy Kłodzko, z którą dps współpracuje poprzez ośrodek kultury, podejmując wiele wspólnych inicjatyw, biorąc udział w konkursach, czy też organizowanych imprezach.

Radny p. Jacek Hecht zaznaczył, że poruszył ten temat, aby radni zdali sobie sprawę, że taka jednostka pełni ważną funkcję społeczną dla danej społeczności. Decydując się na likwidację jednostki tego rodzaju, działamy negatywnie w sferze społecznej, która jest niewymierna finansowo, ale ona istnieje i jest częścią naszej rzeczywistości.

Radny p. Tadeusz Zieliński stwierdził, że pan radny nie musi o takich rzeczach przypominać. Stwierdził, że doskonale wie, jaką rolę powinien pełnić radny i jaką rolę powinien pełnić dps. Mówią o tym ustawy. Oznajmił, że poczuł się dotknięty tą wypowiedzią.

Ad. 3 Sprawy różne:

a) ustalenia daty i tematów kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 16 marca 2021 roku, godz. 10.00- druga część kontroli funkcjonowania DPS w Podzamku, w oparciu o uzupełnione materiały o szczegółowe kwestie budżetowe (informacje dotyczące m.in. budżetu w formie tabelarycznej, informacji o funduszu płac, przeznaczeniu środków na materiały dydaktyczne oraz na te związane z codziennymi potrzebami mieszkańców, informacje na temat ogrzewania budynku i kwot z tym związanych, a także środków na dodatkowe wynagrodzenia dla pracowników za opiekę nad pensjonariuszami przeniesionymi czasowo ze zlikwidowanego Domu Pomocy Społecznej w Szczytnej).

b) przyjęcie protokołu nr 1/21 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 18 stycznia 2021 roku.

Komisja 5 głosami za przyjęła protokół.

Przewodniczący Komisji w wyniku braku dalszych głosów w dyskusji, zakończył posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:



Marta Paprocka

Przewodniczący Komisji



Grzegorz Kuzak