

**Protokół nr 2/22**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Powiatu Kłodzkiego**  
**w dniu 15 lutego 2022 roku**

Godz. rozpoczęcia: 10.05

Godz. zakończenia: 11.35

Miejsce posiedzenia: sala obrad Rady Powiatu Kłodzkiego (sala nr 109) w Starostwie Powiatowym w Kłodzku, ul. Okrzei 1- *obecny Przewodniczący Komisji.*

Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym, poprzez wideokonferencję w aplikacji Microsoft Teams.

*Podstaw prawna- art. 15zxx ust. 2 i 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U.2021.2095 ze zm.)*

W posiedzeniu wzięło udział sześciu członków komisji oraz:

- Pan Maciej Awizeń- Starosta Kłodzki,
- Pani Małgorzata Jędrzejewska- Skrzypczyk- Wicestarosta Kłodzki,
- Pan Arkadiusz Osipow- Radca Prawny Starostwa,
- Pani Krystyna Śliwińska- Radna Powiatu Kłodzkiego,
- Pani Joanna Walaszczyk- Radna Powiatu Kłodzkiego.

*Lista zdalnego uczestnictwa radnych oraz gości w załączeniu do protokołu.*

**ZAŁĄCZNIK 1**

**ZAŁĄCZNIK 2**

*Porządek posiedzenia został radnym przekazany on- line i stanowi załącznik do protokołu.*

**ZAŁĄCZNIK 3**

**Ad. 1 Ustalenie porządku obrad komisji.**

**Przewodniczący Komisji, p. Grzegorz Kuzak** przywitał członków komisji oraz uczestniczących w posiedzeniu gości. Sprawdził obecność. Następnie przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić wniosek formalny o jego zmianę.

Nie było wniosków w tym zakresie.

Porządek obrad:

1. Ustalenie porządku obrad komisji.

2. Przyjęcie protokołu nr 1/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 18 stycznia 2022 roku.
3. Informacja na temat aktualnej sytuacji w Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku oraz w Zespole Szkół Technicznych w Kłodzku- zapoznanie z materiałami.
4. Przyjęcie protokołu i sprawozdania pokontrolnego z kontroli funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Jugowie, przeprowadzonej w dniu 18 stycznia 2022 roku.
5. Sprawy różne:
  - a) ustalenia daty i tematów kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

**Ad. 2 Przyjęcie protokołu nr 1/22 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 18 stycznia 2022 roku.**

*Komisja jednogłośnie- 6 głosami za, przyjęła protokół nr 1/22.*

**Ad. 3 Informacja na temat aktualnej sytuacji w Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku oraz w Zespole Szkół Technicznych w Kłodzku- zapoznanie z materiałami.**

*Materiały dotyczące omawianego tematu zostały radnym przekazane przed posiedzeniem wraz z zawiadomieniem, jako odpowiedź na wniosek komisji z dnia 18 stycznia 2022 roku.*

Przewodniczący Komisji poinformował o przekazanych radnym materiałach dotyczących tematyki. Poprosił Pana Starostę o ustną bieżącą informację na temat sytuacji w CAPOW oraz ZST w Kłodzku.

Starosta Kłodzki p. Maciej Awizeń na wstępie przypomniał, że dokumenty przekazywane radnym poprzez zaszyfowaną stronę nie są do publicznej wiadomości. Na pewno nie wszystkie. Powiedział, że z przykrością trzeba przyznać, że któryś z radnych przekazał niezanonimizowane dane do publicznego obiegu. Sprawa została zgłoszona do odpowiednich organów. Radni są zobowiązani do zachowania pewnych danych tylko dla siebie. To były dane adresowe pani skarżącej. Sprawa została zgłoszona do UODO. Zarząd przekazał radnym informacje wraz z danymi uważając, że powinni je otrzymać. Jednak są to dane osobowe tylko do wglądu radnych. Przypomniał również, że zarówno zarząd powiatu jak i rada mają swoje oddzielne kompetencje. Na co zwraca uwagę również Pan Mecenasa Totuszyńskiego, a głównym założeniem działalności Komisji Rewizyjnej jest kontrolowanie działalności Zarządu Powiatu. Zaznaczył również, że część dokumentacji nie mogła zostać przekazana, ponieważ sprawy toczą się w prokuraturze i nie było na to zgody. Zauważył, że oba tematy są w toku. Poprosił, aby Komisja Rewizyjna odniosła się do całości podjętych działań, w momencie zakończenia obu spraw. Najważniejsze decyzje zostały już podjęte. Jeśli chodzi o Zespół Szkół Technicznych w Kłodzku to aktualnie została wszczęta procedura konkursowa, gdyż dotychczasowy dyrektor został odwołany. Ministerstwo cofnęło decyzję o zawieszeniu, jako nauczyciela i zostanie on przywrócony na tę funkcję. Odwołanie dyrektora jest w dalszym ciągu ważne. Zarząd Powiatu w składzie pięcioosobowym odwołuje i powołuje dyrektorów. Aktualnie szkołę prowadzi pełniący obowiązki p. Jacek Szczepański, w porozumieniu z powiatem. Szkoła prowadzi siedem projektów unijnych, do czego upoważniony jest aktualny

pełniący obowiązki dyrektora. W Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Kłodzku trwa audyt, planowany do zakończenia do końca marca 2022 roku. Audyt został poszerzony o zakres finansowej współpracy domu dziecka z fundacją. Zarząd przekazał dodatkowego pracownika w tym zakresie. Mimo, iż audyt trwa to jednak po październikowej kontroli Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kłodzku oraz kontroli sanepidu, na wniosek Starosty oraz zakończonej, wiemy, że negatywnej pod względem wniosków kontroli Urzędu Wojewódzkiego (choć to ostatnie nie było brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji przez zarząd) Zarząd Powiatu podjął decyzję o zwolnieniu pani dyrektor w trybie zwykłym z trzymiesięcznym wypowiedzeniem, ale bez świadczenia pracy. W tej chwili pełniącą obowiązki dyrektora jest pani dyrektor domu dziecka w Domaszkowie- przez okres trzymiesięcznego wypowiedzenia dotychczasowego dyrektora. W jednostce udało się nowej pani dyrektor pełniącej obowiązki zatrudnić trzech wychowawców, co poprawia sytuację opieki nad dziećmi. Wszelkie inne procedury są wprowadzone, a między innymi wyprowadzka fundacji z nieruchomości domu dziecka. Są prowadzone wszelkie inne procedury naprawcze dla tej jednostki. Od początku audytu udało się wprowadzić dzieci do nowo wyremontowanych pomieszczeń, zamontować kabinę dekontaminacyjną, otwarto dla dzieci dostęp do kuchni, żywienie zmieniło się na lepsze, co związane jest oczywiście z koniecznością zatrudniania nowych pracowników. Kontrola wojewódzka wskazała również, co jeszcze należy wykonać. Został ogłoszony konkurs na wicedyrektora placówki, który będzie też jednocześnie opiekunem. W momencie zakończenia audytów radni zostaną powiadomieni o efektach. Resztę informacji zawierają przekazane materiały.

**Radna p. Krystyna Śliwińska** zauważyła, że jako radna może zabierać głos podczas posiedzenia, jednak nie może uczestniczyć w głosowaniach. Komisja obraduje dzisiaj na dokumentach, które się zatrzymały na etapie opinii Kuratora Dolnośląskiego, a wiemy, że wpłynęły nowe dokumenty. Nie są to chyba dokumenty z klauzulą poufności. Wpłynęły dokumenty od komisji dyscyplinarnej przy kuratorze, która nie była przychylna dla zarządu powiatu. W ślad za tym poszło odwołanie do komisji przy ministerstwie, która podtrzymała decyzję komisji przy kuratorze. Dlaczego tych dokumentów nie ma wśród dokumentów przekazanych na dzisiejsze posiedzenie? Ponadto należy zauważyć, że jeżeli dokumenty nie mają klauzuli poufnej, czy tajne to są jawne. Poprosiła o opinię mecenasa w tym zakresie. Zapytała również ile ofert wpłynęło, jeśli chodzi o konkurs na dyrektora szkoły, czy znany jest skład komisji konkursowej w konkursie na dyrektora? Jeśli chodzi o sprawę domu dziecka to sprawa przeszła wszelkie granice zbulwersowania. Pan Starosta w styczniu pytany był czemu w zestawieniu z zarzutami stawianymi panu dyrektorowi ZST w Kłodzku i ciężkimi zarzutami stawianymi pani dyrektor domu dziecka, nie została ona potraktowana w podobny sposób i nie została zawieszona. Dziś okazuje się, że została zwolniona. Co takiego się stało, że decyzja o zwolnieniu została podjęta teraz? Jakie okoliczności wpłynęły na jej odwołanie? I dlaczego w kontekście takich zarzutów została odwołana w tak łagodnym trybie? Przysługuje jej 4 miesiące płatne, bez świadczenia pracy.

**Starosta Kłodzki** zapytał radnej p. Krystyny Śliwińskiej w kontekście wypowiedzi, iż jeśli dokumenty nie są tajne, to są publiczne- czy pani radna upubliczniła te informacje i przesłała je „w internet”?

**Radna p. Krystyna Śliwińska** powiedziała, że żadnych informacji nie wysyłała „w internet”.

**Starosta Kłodzki** zapytał, czy w takim razie pani radna przekazywała protokół z posiedzenia zarządu wraz z zawiadomieniem do prokuratury komukolwiek? Pani radna przed chwilą sugerowała, że są to informacje jawne i publiczne.

**Radna p. Krystyna Śliwińska** odpowiedziała, że wyraża swoje przekonanie i dlatego prosi starostę o odpowiedź, a także informację od pana mecenas.

**Starosta Kłodzki** stwierdził, że rozumie z tej wypowiedzi, że pani radna nigdzie tych danych nie przekazywała. Zauważył, że jest różnica między jawną działalnością samorządu, a ujawnianiem danych osobowych i adresowych skarżących. Poprosił, aby radni zwrócili na to uwagę, ale to jest bardzo istotna sprawa. Ludzie muszą mieć zaufanie do władzy publicznej. Podobna sytuacja dotyczy wyników pokontrolnych, które są jawne, ale nie publiczne. Można otrzymać takie informacje na podstawie wniosku o dostęp do informacji publicznej. Odpowiedział, że skład komisji konkursowej jest jawny i publiczny, ogłoszony na BIP-ie. Komisja składa się w 1/3 z osób skierowanych przez organ prowadzący, nad czym ubolewa, gdyż to organ prowadzący jest odpowiedzialny za to jak funkcjonuje szkoła, szczególnie pod względem finansowym, a nie ma w większości wpływu na to, kto będzie nią zarządzał. Komisja składa się również z przedstawicieli rady pedagogicznej, jak i kuratorium. Skład komisji jest zgodny z zapisami ustawy. Jeśli chodzi o różnice w podejściu do obu dyrektorów to sprawa jest prosta- prawo oświatowe pozwala na zawieszenie dyrektora. Nie ma takiego prawa w innych działach, np. przy dyrektorze domu dziecka. Jedyne, co było możliwe, po ustaleniu z prawnikami, to bieżące ocenianie spływających zarzuty i dokumentów, informacji z audytu. W momencie, gdy zarząd uznał, że potwierdzonych zarzutów jest na tyle, że można wypowiedzieć umowę, podjął takie decyzje. Oczywiście trzeba mieć przekonanie, że zwalniając dyrektora nie narażamy się na to, że dyrektor zostanie przywrócony do pracy, ze względu na słabą jakość argumentów. W momencie, gdy tych argumentów pojawiło się już wystarczająco dużo, to zarząd mógł dyrektora zwolnić, gdyż stracił do dyrektora zaufanie, podając argumenty przytoczone w uzasadnieniu uchwały. Tryb dyscyplinarnego zwolnienia, po konsultacji z prawnikami, nie utrzymałby się pod względem argumentacji w sądzie. W przypadku dyrektora CAPOW należało potwierdzić zarzuty w wyniku kontroli i audytu.

**Radny p. Mariusz Borcz** dopytał, czy organ nadzorujący podległą jednostkę wiedział o brakach kadrowych w Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych w Kłodzku? Jeśli wiedział, to czemu wcześniej nie reagował na tą sytuację?

**Starosta Kłodzki** odpowiedział, że o tym, iż są trudności w zatrudnianiu pracowników w jednostkach wiadomo zarządowi. I to jest oczywiste. Natomiast o tym, że są aż takie problemy z zatrudnieniem pracowników w CAPOW zarząd nie wiedział aż do października ubiegłego roku, kiedy nastąpił zwrot 600 tys. zł środków budżetowych w jednostce. Wówczas zarząd od razu zareagował pierwszą kontrolą, a następnie audytem.

**Radny p. Tadeusz Zieliński** zauważył, że zbiegają się teraz dwa tematy. Kwestia sytuacji w Centrum Administracyjnym Placówek Opiekuńczo- Wychowawczych- sprawa jest jeszcze rozwojowa, rzeczywiście w mediach mocno komentowana. W zakresie Zespołu Szkół Technicznych Radna p. śliwińska wspomniała, że dokumenty przekazane radnym zatrzymały się na opinii Kuratora Oświaty odnoszącej się do odwołania dyrektora ZST w Kłodzku. Cała sprawa rozbija się o art. 66 Ustawy Prawo Oświatowe, który wskazuje, iż organ, który

powierzył stanowisko kierownicze w szkole lub placówce może odwołać nauczyciela ze stanowiska w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty. Opinia nie jest wiążąca. Według wiedzy, takie odwołanie miało przesłanki i podstawy, patrząc na uzasadnienie w uchwale. Stwierdził, że będzie bronił decyzji zarządu powiatu w tym zakresie. Na sesji styczniowej Rada Powiatu upoważniła Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w placówkach. Wyraził przekonanie, że dziś będzie wstęp kontroli, ale na razie do podjęcia czynności kontrolnych jest jeszcze zbyt mało dokumentów. Stwierdził, że do skontrolowania zasadności decyzji zarządu potrzebowałby jeszcze zapoznać się z arkuszem organizacyjnym ZST. Wniosek, jaki się nasuwa to stworzenie przez zarząd powiatu komisji, która sprawdziłaby poprawność przydziału godzin ponadwymiarowych we wszystkich placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Kłodzki. Należy wyciągnąć wnioski z takich sytuacji, jakie miały miejsce w Zespole Szkół Technicznych.

**Starosta Kłodzki** powiedział, że na czacie temsa przesłał link do uchwały w sprawie składu konkursowego w konkursie na Dyrektora ZST w Kłodzku, zamieszczonej na BIP-ie. Poinformował również, że posiada wiedzę przekazaną przez Wydział Oświaty Starostwa, że w żadnej powiatowej szkole nie były przyznawane godziny doraźne dla dyrektora i wicedyrektora. Zespół Szkół Technicznych to jedyna szkoła, w której taki proceder miał miejsce.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy znana jest kwota przekazana z budżetu powiatu na zastępstwa doraźne w ZST. Jakie były następstwa finansowe takiego działania w szkole?

**Starosta Kłodzki** odpowiedział, że w ramach pracy wydziału oświaty można przygotować zestawienie kwot wypłaconych w ramach zastępstw doraźnych w tej szkole.

**Przewodniczący Komisji** powiedział, że jest to istotna kwestia.

**Radny p. Tadeusz Zieliński** przedstawił wnioski, jakie chciałby przegłosować w ramach posiedzenia komisji, w związku z sytuacją w ZST w Kłodzku.

**Radny p. Sławomir Karwowski** zgłosił się z wnioskiem przedmówcy. Rozszerzył wnioski o konkretne dokumenty, w tym arkusz organizacyjny szkoły, o którym komisja już wcześniej rozmawiała.

*(zgłoszone i dopracowane wnioski zostały przegłosowane na końcowym etapie omawiania tego punktu porządku obrad)*

**Radny p. Jarosław Przybył** również przychylił się do zgłoszonych wniosków. Zaznaczył, że nie może oceniać pracy pana dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Kłodzku. Z dokumentów przekazanych na posiedzenie wynika, że liczba godzin przyznana na zastępstwa doraźne i realizowana przez dyrekcję jest większa niż w pozostałych szkołach. Wyznacznikiem tego może być informacja publiczna, czyli dochody ze stosunku pracy dyrektorów. Dysproporcja pomiędzy dyrektorem ZST a pozostałymi dyrektorami jest znacząca i potężna, czyli ok 60 tys. zł w skali roku. To oczywiście nie oznacza jednoznaczności zarzutów kierowanych pod adresem pana dyrektora. Trwa postępowanie karne. Ale dochód jest pokaźny. Jest to sytuacja

nietyпова. Na pewno dokładne przeanalizowanie możliwości przyznawania zastępstw innym pracownikom oraz wgląd w arkusz organizacyjny pozwoli Komisji Rewizyjnej wyrobić sobie zdanie na ten temat. Także należy poprzeć wnioski zgłoszone przez przedmówców.

**Radny p. Sławomir Karwowski** odpowiedział, że kwestia dochodu dyrektora jest mało znacząca. To, czy ktoś dobrze zarabia, czy nie zależy głównie od niego i jego starań. Ważniejszym elementem w tej analizie jest fakt, czy rzeczywiście dyrektor nie miał innej możliwości przydziału zastępstw. Jeśli nie miał takich możliwości i ratował szkołę swoją pracą to należy mu się za to uznanie. Jeśli miał możliwość przydziału godzin innym pracownikiem, a inni nie chcieli i w wyniku tej sytuacji sam pracował, to również zasługuje na uznanie. Trudno powiedzieć jak do tego podchodzili inni pracownicy. Komisja skupiła się nad tym, ile dyrektor zarobił. Jednak to nie jest argument do pozbawienia dyrektora pracy. Być może były takie okoliczności, w których nie miał wyboru, bo ktoś musiał być na dyżurze. Tego nie wiemy.

**Radny p. Jarosław Przybył** odpowiedział, że daleki jest od takiej oceny. Sprawdził dochody dyrektorów po oświadczeniach majątkowych i zauważalna jest ta dysproporcja, która pozwala się zastanowić. Nie jest to w tej chwili oceniane. Poprzez konkretne dokumenty komisja będzie mogła sobie wyrobić zdanie o tej sytuacji. Jeżeli taki przydział zastępstw wynikał ze sposobu organizacji jednostki, jest to zupełnie naturalne. Podkreślił, że nie spotkał się zwyczajnie z taką sytuacją osobiście. Być może dyrektor ZST taką miał i musiał sobie z nią poradzić. Materiały pozwolą radnym wyrobić sobie na ten temat zdanie.

**Starosta Kłodzki** powiedział, że nie było sformalizowanego wniosku Komisji Rewizyjnej o wgląd do arkusza organizacyjnego. Ponadto nie chodzi tylko o to, czy były zastępstwa doraźne, czy też nie, ale również o przestrzeganie Kodeksu Pracy. Bo praca 24 godziny na dobę non stop to łamanie prawa pracy. Poprosił o konkretne wnioski komisji w zakresie dokumentów.

**Radna p. Krystyna Śliwińska** odnosząc się do wypowiedzi radnego Sławomira Karwowskiego o możliwości przydziału godzin zastępstw doraźnych przez dyrektora i ewentualnego złamania prawa, to należy zauważyć, że dyrektor wyjaśnił, iż nie miał dostatecznie dużo kadry pedagogicznej, aby te godziny przydzielić inaczej. To już wybrzmiało wcześniej na sesji. Zauważyła, że wakaty w szkole były już od trzech lat. Zarząd to podpisywał. Jeżeli dyrektor nie miał kogo poprosić o pracę w tych godzinach, no to można powiedzieć, że przydzielając te godziny automatycznie złamał przepisy prawa oświatowego i przepisy bhp. Nie było bowiem innej możliwości. Taki jest stan wiedzy radnej. Jeśli chodzi o zawieszenie dyrektora przez organ nadzorujący to w przepisach jest wyraźnie wskazane, że muszą być przesłanki mówiące o narażeniu bezpieczeństwa dzieci, o poważnych nadużyciach. A chyba takie coś nie miało miejsca.

**Starosta Kłodzki** podtrzymał swoją wypowiedź na temat wniosku komisji o konkretne dokumenty, oczywiście zgodnie z kompetencjami komisji oraz zastrzeżeniem, o którym była mowa na początku komisji. Dokumenty będące w obiegu postępowania karnego nie mogą być udostępnione. Jedna uwaga- oczywiście pan dyrektor może bronić się w ten sposób. Jednak rodzi się pytanie- czy proponował komuś godziny doraźne? Zarząd nie zatwierdza godzin doraźnych. Ponadto skoro w innych szkołach można było funkcjonować bez godzin doraźnych w takich ilościach, które przekraczają zasady kodeksu pracy, bhp i prawo oświatowe, to dlaczego w ZST nie można było? Drugie pytanie- dlaczego więc po zawieszeniu pana dyrektora

ZST można było w tej szkole uniknąć takich sytuacji i nie ma już żadnych incydentów łamania prawa w tym zakresie i zasad bhp. Czyli znaleźli się nauczyciele, którzy mogli przyjąć wakaty i zastępstwa doraźne. Poprosił o wyciąganie wniosków na podstawie dokumentów.

**Radna p. Krystyna Śliwińska** zapytała o dokumenty komisji dyscyplinarnej przy kuratorze, przy ministrze. Dlaczego nie znalazły się na stronie rady, czy związane to jest z postępowaniem w prokuraturze? W odpowiedzi na sugestię Pana Starosty, że już nie dzieje się w szkole tak jak wcześniej, to z tego co wiadomo ktoś z pracowników wrócił z urlopu. Ponadto wcześniej była trudna sytuacja covidowa. Poza tym nikt nikogo nie przymuszał do tych godzin. Pracownicy podpisali stosowne oświadczenia, że wyrażają zgodę na pracę w tym zwiększonym wymiarze. Ponadto wszyscy mieli po 1,5 etatu, bo brakowało kadry. Więc to nie jest tak, że przydzielano te godziny „po znajomości”.

**Radny p. Sławomir Karwowski** zauważył, że w sytuacjach nadzwyczajnych zlecenie komuś pracy prawie 24 godziny na dobę jest uzasadnione i może mieć miejsce. To nie jest coś, co kwalifikuje się pod Kodeks Karny, ale oczywiście sąd to rozstrzyga. Jednak należy zauważyć, że sytuacja nie jest zerojedynkowa. Jeśli ilość wakatów w arkuszu organizacyjnym przewijała się przez wiele lat, to rzeczywiście organ prowadzący powinien reagować na takie sytuacje. Widocznie dyrektor sam nie mógł sobie poradzić. Należałoby rozszerzyć wcześniejszy wniosek o arkusz organizacyjny lat 2019/2020.

**Mecenas p. Arkadiusz Osipow** odniósł się do kwestii podniesionej przez radną p. Krystyna Śliwińska o dokumentach z klauzulą tajną bądź ściśle tajną. Powiat Kłodzki jako jednostka samorządu terytorialnego nie generuje tego typu dokumentów. Zatem w relacjach pomiędzy Zarządem Powiatu Kłodzkiego a Radą Powiatu Kłodzkiego takich dokumentów nie będzie. W związku z powyższym należy stosować się do przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych. To jest wystarczający akt prawny, aby dane wrażliwe, czyli te chronione prawem nie wydostały się na zewnątrz. Należy ściśle przestrzegać tych przepisów. W związku z faktem, iż nastąpiło nieuprawnione przetworzenie tych danych w konsekwencji nastąpiło zgłoszenie do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Zgodził się z wypowiedzią Starosty Kłodzkiego w tym zakresie. Jeśli chodzi o procedowanie dzisiejszej tematyki obrad to Starosta wyczerpał temat merytorycznie.

**Radna p. Joanna Walaszczyk** zapytała, w kontekście placówki przy ul. Korczaka w Kłodzku i jej relacji z Fundacją „Razem Możemy Więcej”- jaki dokument jest podstawą do takich zasad gospodarowania nieruchomościami? Czy Powiat Kłodzki posiadał wiedzę, że przy budynku placówki funkcjonuje fundacja? Jeśli tak to fundacja realizowała swoje zadania statutowe umownie, czy bez umowy? Jaka była rola fundacji? Czy był to może podmiot mający wspierać placówkę? Nie było takiej informacji wśród dokumentów przekazanych radnym.

**Starosta Kłodzki** odpowiedział, że funkcjonuje uchwała o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z tą uchwałą decyzje o umieszczeniu fundacji w budynku jednostki podejmuje dyrektor. Wystarczyło, aby dyrektor podpisał umowę o użyczeniu, czy wynajmie i fundacja miałaby podstawy prawne do dysponowania częścią obiektu. Okazało się, że pani dyrektor CAPOW nie podpisała żadnego takiego dokumentu. Zarząd nie musiał wiedzieć o tym, że nie podpisała, czy podpisała. Zarząd wiedział, że fundacja działa wspierająco przy domu dziecka, organizując akcje mające na celu zbierać datki i organizując różne akcje dla dzieci z domu

dziecka. Wydawało się to rozsądne. Ponadto doszło do zarejestrowania w KRSie fundacji na adresie domu dziecka, bez żadnego dokumentu stwierdzającego prawo do dysponowania nieruchomością. Jest to jeden z zarzutów, które kierowane są pod adresem pani dyrektor. Fundacja zgłosiła się do Zarządu Powiatu Kłodzkiego o uregulowanie stanu prawnego. Zarząd jednak na ten moment nie widzi możliwości współpracy, dopóki nie wyjaśnią się wszystkie kwestie poddane pod wątpliwość lub skierowane do prokuratury.

**Wicestarosta p. Małgorzata Jędrzejewska-Skrzypczyk** odniosła się do kwestii dokumentacji i poinformowała, że dokumenty z ministerstwa zostały dostarczone wczoraj. Jeżeli radni życzą sobie do nich wglądu mogą zostać przekazane na repozytorium strony dla radnych.

**Mecenas p. Arkadiusz Osipow** poinformował, że jeśli chodzi o brak tytułu prawnego fundacji do korzystania z pomieszczenia w CAPOW to przez okres 3 lat dyrektor placówki nie musiał mieć zgody Zarządu Powiatu Kłodzkiego na udostępnienie w jakiegokolwiek formie pomieszczenia dla fundacji. Teoretycznie dyrektor placówki mógłby ten tytuł prawny co 3 lata przedłużać bez zgody zarządu. Zarząd wówczas mógł nie mieć wiedzy w tym zakresie.

W wyniku dyskusji w omawianym temacie komisja podjęła następujące wnioski:

1. Wniosek o analizę przydzielonych godzin ponadwymiarowych i zastępstw doraźnych /w formie tabelarycznej/ w zestawieniu z możliwościami przydziału tych godzin innym nauczycielom z uwzględnieniem stopnia zawodowego oraz skutek finansowy- dot. roku szkolnego 2019/2020, 2020/2021 oraz 2021/2022 - *wniosek przyjęty jednogłośnie (6 głosami za);*
2. Wniosek o udostępnienie arkusza organizacyjnego wraz ze wszystkimi aneksami- rok szkolny 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022 - *wniosek przyjęty jednogłośnie (6 głosami za);*
3. Wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Wydział Oświaty we wszystkich szkołach prowadzonych przez Powiat pod kątem przydziału godzin ponadwymiarowych i doraźnych, z podaniem ilości wakatów w arkuszu organizacyjnym- za rok szkolny 2020/2021 - *wniosek przyjęty 4 głosami za, 2 przeciw.*

**Ad. 4 Przyjęcie protokołu i sprawozdania pokontrolnego z kontroli funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Jugowie, przeprowadzonej w dniu 18 stycznia 2022 roku.**

*Projekty- protokołu pokontrolnego i sprawozdania pokontrolnego z kontroli funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Jugowie, przeprowadzonej w dniu 18 stycznia 2022 roku zostały przedłożone członkom komisji wraz z zawiadomieniem na posiedzenie komisji.*

Nie było uwag do przedłożonych projektów protokołu i sprawozdania pokontrolnego.

*Komisja 6 głosami za- jednogłośnie przyjęła protokół pokontrolny.*

*Komisja 6 głosami za- jednogłośnie przyjęła sprawozdanie pokontrolne.*



**Ad. 5 Sprawy różne:**

**a) ustalenia daty i tematów kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej**

*Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 22 marca 2022 roku, o godz. 10.00. Komisja odbędzie się stacjonarnie w Starostwie Powiatowym.*

*Komisja zapozna się z materiałami przekazanymi przez Zarząd Powiatu Kłodzkiego, w zakresie Zespołu Szkół Technicznych w Kłodzku, zgodnie z przyjętym wnioskiem komisji.*

**Radny p. Tadeusz Zieliński** zapytał o sytuację epidemiczną.

**Starosta Kłodzki p. Maciej Awiżeń** potwierdził, że spada ilość osób na kwarantannie i to znacząco. Były momenty podczas tej fali, że było ponad 5 tys. osób dziennie. W tej chwili jest ok 12- 13 łóżek wolnych w szpitalu kłodzkim (na 94 covidowe). A były sytuacje, że nie było w ogóle miejsc wolnych. Jednocześnie po interwencji u Pana Wojewody i Pana Ministra, że jest problem z pobieraniem testów to najprawdopodobniej powiat otrzyma dodatkowy punkt poboru wymazów, który zostanie ustawiony na placu PKS-u w Kłodzku. Tam będzie miejsce, aby poczekać na wymaz w aucie. Niestety przypadki śmiertelne zdarzają się prawie codziennie, pomimo że ilość zakażeń spada.

**Przewodniczący Komisji** w wyniku braku dalszych głosów w dyskusji, zakończył posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

  
Marta Paprocka

Przewodniczący Komisji

  
Grzegorz Kuzak